

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

20 сентября 2016 года Кузьминский районный суд г. Москвы в составе судьи Прониной И.А., при секретаре Новикове Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4806/16 по иску Новик Ирины Витальевны к ООО «Партнер-Капитал» о расторжении договора участия в долевом строительстве дома, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов, штрафа

**установил:**

Истец обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что 28.01.2014 года между нею и ответчиком по делу заключен договор №321/14-130, согласно которого застройщик ООО «Партнер-Капитал» принял на себя обязательства своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный жилой дом по строительному адресу: Московская область, г. Королев, мкр. Текстильщик, ул. Тарасовская, д. 14, и после разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать объект долевого строительства участнику долевого строительства. Стоимость жилого помещения составила 2.505.781,60 руб. Застройщик был обязан не позднее 31.05.2014 года передать участнику долевого строительства объект долевого строительства. Однако ответчик допустил просрочку исполнения обязательства по передаче квартиры, дом не построен, квартира и в настоящее время не передана, сроки передачи не оговорены, права истца нарушены. Истец направила ответчику претензию о расторжении договора, возврате денежных средств и уплате неустойки, однако ответчик оставил претензию без ответа.

Истец просит суд взыскать с ответчика денежные средства по договору, неустойку, компенсацию морального вреда, сумму штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя, судебные расходы.

Представитель истца в суд явился, исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении в полном объеме.

Ответчик о слушании дела извещен, в суд представителя не направил, возражений и ходатайств не заявил.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд посчитал возможным рассматривать дело без ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ч. 1.1 ст. 9 ФЗ №214-ФЗ от 30.12.2004 года «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ», по требованию участника долевого строительства договор может быть расторгнут в судебном порядке в случае прекращения или приостановления строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта