

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 октября 2016 г. Никулинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Казаковой О.А., при секретаре Новиковой Л.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7008/16 по иску Паршева Сергея Федоровича к ЗАО ОСК "Объединенная Строительная Компания" о защите прав потребителя, взыскании процентов, компенсации морального вреда, суд

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о защите прав потребителя, взыскании неустойки, компенсации морального вреда и штрафа, мотивируя свои требования тем, что 07 февраля 2014 г. Между истцом и ответчиком был заключен договор участия в долевом строительстве № ПВ2/Б-24-2/АН, согласно которому ответчик обязался в срок до 31 июля 2014 года построить Дом и передать истцу объект долевого строительства - Квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, пр. Вернадского, вл. 78, корп. Б, этаж 24 номер на площадке 2, количество комнат 2, проектной площадью 89,2 кв.м., а истец обязался уплатить обусловленную договором цену и принять Квартиру. Истец надлежащим образом исполнил обязательство по уплате ответчику цены объекта долевого строительства. Ответчик напротив обязательства по передаче истцу Квартиры не выполнил. В связи с чем, истец просит взыскать в свою пользу неустойку за нарушение срока передачи объекта долевого строительства за период с 01.08.2014 по 29.06.2016 в сумме 4 565 850,6 руб., компенсацию морального вреда в сумме 300 000 руб., расходы на услуги представителя в размере 35 000руб., штраф в размере 50 % от суммы присужденной судом в пользу истца.

В судебном заседании представитель истца, Юшков А.Е., согласился с возражениями ответчика в части расчета неустойки в размере 3 718 748 руб., при этом посчитал возможным снизить неустойку до 2 529 715руб., в остальной части исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика, Сумин М.Д., в судебное заседание явился, представил письменный отзыв на иск, в соответствии с которым возражал против удовлетворения требований, просил снизить неустойку в виду ее несоразмерности.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, приходит к следующему:

07.02.2014 г. истцом и ответчиком был заключен договор участия в долевом строительстве № ПВ2/Б-24-2/АН, согласно которому ответчик обязался в срок до 31.07.2014 года построить Дом и передать истцу объект долевого строительства - Квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, пр. Вернадского, вл. 78, корп. Б, этаж 24 номер на площадке 2, количество комнат 2, проектной площадью 89,2 кв.м., а истец обязался уплатить обусловленную договором цену и принять Квартиру.

Согласно п. 3.3 договора цена объекта долевого строительства составляет 8 920 000 руб.

В п. 4.2 договора предусмотрено, что цена объекта долевого строительства должна быть уплачена истцом ответчику в течении 5 банковских дней с даты государственной регистрации договора.

Истец надлежащим образом исполнил обязательство по уплате ответчику цены объекта долевого строительства, что подтверждается соглашением о зачете встречных однородных требований от 03.03.2014 года, подписанным между истцом и ответчиком.

В соответствии с п.п. 2.1, 2.2 договора ответчик обязан передать истцу объект долевого строительства до 31.07.2014.

По настоящее время обязательство ответчика по передаче истцу объекта