

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

15 июня 2016 года

Бутырский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Данилиной Е.А.,
при секретаре Космовской В.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3749/16 по иску Агушиной Ольги Николаевны к Обществу с ограниченной ответственностью «Флагман» о взыскании неустойки по договору участия в долевом строительстве многоквартирного дома и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Агушина О.Н. обратилась в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Флагман» (далее – ООО «Флагман») о взыскании неустойки по договору участия в долевом строительстве многоквартирного дома и компенсации морального вреда, ссылаясь на следующие обстоятельства. 13 января 2014 года между сторонами по настоящему делу был заключен договор № 1П-2/06/11/394 участия в долевом строительстве жилого дома, по условиям которого ответчик взял на себя обязательства передать участнику долевого строительства в срок до 01 июля 2015 года объект долевого строительства – однокомнатную квартиру, общей площадью 29,45 кв. м, расположенную на одиннадцатом этаже шести секционного жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Пушкинский район, в районе мкр. Новая Деревня г. Пушкино, стоимостью 1 943 700 рублей 00 копеек. Истцом со своей стороны была надлежащим образом исполнена обязанность по перечислению стоимости жилого помещения, тогда как ООО «Флагман» установленные в договоре сроки исполнения обязательств соблюдены не были, квартира была передана истцу лишь 23 апреля 2016 года, в связи с чем последняя просит суд взыскать с организации-ответчика в свою пользу неустойку за нарушение срока передачи объекта долевого строительства за период с 01 июля 2015 года по 14 апреля 2016 года в размере 411 934 рублей 82 копеек, денежную компенсацию морального вреда за причиненные нравственные страдания в размере 30 000 рублей 00 копеек, расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей 00 копеек, а также штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в ее пользу.

Представитель истца Юшков А.Е. в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

Представитель ответчика Панкратова М.В. в судебное заседание явилась, заявленные требования не признала, возражала против их удовлетворения, вместе с тем, при определении размера неустойки и штрафа просила суд применить положения ст. 333 ГК РФ и снизить их размер, указав, что допущенное организацией-ответчиком нарушение произошло по объективным причинам, не зависящим от застройщика ООО «Флагман»; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию было получено 06 ноября 2015 года, а акт приема-передачи квартиры подписан сторонами 23 апреля 2016 года, таким образом, неустойка в заявленном истцом размере несоразмерна последствиям нарушения ответчиком своих обязательств. Кроме того, представитель ответчика указала на отсутствие оснований для взыскания денежной компенсации морального вреда со ссылкой на недоказанность причинения истцу такового, равно как для удовлетворения требований о взыскании расходов по услуг представителя, как ничем не доказанных.

Выслушав представителей сторон, проверив письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.