



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

26.04.2016г.

Резолютивная часть определения оглашена 14.04.2016г.

Полный текст определения изготовлен 26.04.2016г.

Арбитражный суд в составе:

судьи Пахомова Е.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ромашковой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Микитиной И.В. о включении ее требований в реестр требований кредиторов должника

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Закрытое акционерное общество «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» (ОГРН 1037739295901 ИНН 7712019653), при участии:

от должника – не явился, извещен

заявитель - Микитина И.В.

от заявителя – Юшков А.Е. (паспорт, дов-ть от 24.12.2015)

от временного управляющего – Ведилин Е.И. (паспорт, дов-ть от 10.02.2016)

от АКБ «Абсолют Банк» - Чернышев М.В. (паспорт, дов-ть от 05.02.2016)

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-213937/15-175-633Б от 26.01.2016 в отношении Закрытого акционерного общества «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» (ОГРН 1037739295901 ИНН 7712019653), введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Новиков Павел Васильевич.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в суд 17.02.2016, согласно штампу канцелярии суда, заявление Микитиной Ирины Владимировны о включении требований в реестр требований кредиторов должника.

Представитель должника в судебное заседание не явился, извещен, дело рассматривается в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания.

Представитель должника в судебное заседание не явился, о месте, времени и дате судебного заседания извещен надлежащим образом.

Заявителем заявлено ходатайство об изменении суммы требований.

Судом в порядке ст. 49 АПК РФ принято заявление об уточнении требований, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Представитель заявителя поддержал уточненное требование в полном объеме.

Представители временного управляющего, АКБ «Абсолют Банк» против заявления не возразили.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требование Микитиной Ирины Владимировны в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

05 октября 2014 года между Кредитором и Должником был заключен Предварительный договор купли-продажи апартаментов, согласно пункту 1.1 которого Продавец обязался заключить с Покупателем договор купли-продажи и передать в собственность на основании договора купли-продажи, заключенного на условиях Предварительного договора, недвижимое имущество а именно: Апартамент, находящийся по адресу: г. Москва, ул. Михалковская, д. 48, стр. 1, общей ориентировочной) площадью 53,3 кв.м., 2 этаж, комната 61 и 62 (лот №20).

По условиям пункта 1.4 Предварительного договора основной договор должен быть заключен, с последующей передачей Апартаментов в собственность заявителя, не позднее 30.06.2015.

В соответствии с пунктами 2.1, 2.3 Предварительного договора Покупатель перечислила Продавцу полную стоимость Апартаментов в сумме 7 237 357 руб. платежным поручением №902774 от 06.11.2014, однако до настоящего времени основной договор не заключен, денежные средства не возвращены.

Согласно п. 1 ст. 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказания услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Согласно п.4 ст. 429 ГК РФ в предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.

В соответствии с п. 6 ст. 429 ГК РФ обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.

До окончания срока действия предварительного договора 30.06.2015. (п. 1.4 Предварительного договора) основной договор сторонами не был заключен, и ни одна из сторон не направила другой предложение заключить основной договор. Таким образом, обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращены в силу п. 6 ст. 429 ГК РФ.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В виду прекращения Предварительного договора от 05.10.2014г., на стороне Должника образовалось неосновательное обогащение в размере 7 237 357 руб., которое в силу ст. 1102 ГК РФ подлежит возврату Кредитору.

Пунктом 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 88 "О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве" предусмотрено, исходя из пункта 1 статьи 4 и пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), если основное требование кредитора к должнику возникло до возбуждения дела о банкротстве, то и все связанные с ним дополнительные требования имеют при банкротстве тот же правовой режим, то есть они не являются текущими и подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Однако согласно абз. 10 п. 1 ст. 63 Закона о банкротстве, после введения процедуры наблюдения не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

Процедура наблюдения в отношении ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» введена 19.01.2016 г. (резолютивная часть определения).

Заявителем произведен расчет процентов за пользование денежными средствами, который составляет 807 427 руб. 69 коп. Произведенный расчет судом проверен, признан обоснованным.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Согласно п.3 ст.63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для участия в деле о банкротстве срок исполнения обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, считается наступившим. Кредиторы вправе предъявить требования к должнику в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед кредитором в заявленном размере до настоящего времени не представлены. Возражения относительно указанного требования в материалы дела не поступили.

Требование кредитора было заявлено в срок, предусмотренный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

При этом в соответствии с п.3, ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64, 65, 67-71, 75, 123, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требование Микитиной Ирины Владимировны признать обоснованным.

Включить в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов Закрытого акционерного общества «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» (ОГРН 1037739295901 ИНН 7712019653) требование Микитиной Ирины Владимировны 7 237 357 руб. 00 коп. основной долг, в размере 807 427 руб. 69 коп. в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Пахомов